

| Poř. číslo | Strana | Připomínka | Vypořádání |
|------------|--------|--|---|
| 1 | | Dokument omílá zefektivnění a úbytek administrativy, ale zároveň počítá se zřízením dalších minimálně 4 nějakých subjektů (Brněnský kulturní parlament, Kulturní rada, meziresortní koordinační skupina, grantový fond apod.), což je ale dle mého názoru naopak navýšení administrativy a zároveň i finančních prostředků na zřízení a fungování těchto subjektů. | Úbytek administrativy směřuje především ve vztahu MMB OK ke zřizovaným organizacím a fungování OK v rámci MMB (aby se docílilo snížení administrativní zátěže na odbou stranách). Ano, vzhledem k plánovaným aktivitám, musí být vyčleněna kapacita ze strany města, aby tyto aktivity mohli být realizované. Rozvoj v oblasti kultury tedy s sebou nese i nové pracovní pozice např. pro odborníky |
| 2 | | Z návrhu Strategie vyplývá, že dojde k velkému nárůstu administrativy + finanční náročnosti – budou zřízeny další subjekty financované městem: BKP, nadační fond pro dotace, Kulturní rada (složené ze špičkových odborníků – ti budou chtít asi také dost slušné mzdy, bude opět platit město?). Všechny nové subjekty spolu budou čile komunikovat (přes OK) – což je sice dobré, ale administrativně to bude hodně náročné - takže asi další pracovníci na OK + zaměstnanci v těchto nových subjektech. Osobně mě zde napadá, kolik z financí určených na kulturu půjde opravdu do kultury a kolik půjde na všechny nové pracovníky a jejich činnost. | Vypořádání viz výše. |
| 3 | | Milí kolegové, s potěšením jsem přečetl váš návrh kulturní strategie pro budoucí Brno. Oceňuji jeho zdravou ambicióznost i cílený záměr zvýšit renomé Brna v mezinárodním měřítku (včetně kandidatury na Evropské město kultury). Podporuji i vaši snahu o větší integraci brněnské kultury do školní výuky a pochopitelně i úsilí o výraznější financování institucí s regionálním a nadregionálním přesahem i z jiných zdrojů než z městského rozpočtu. Zdá se mi pouze, že to, co tvoří základ brněnské kultury - fakt, že páteřní síť příspěvkových organizací realizuje kvalitní kulturní službu v nejširším spektru druhů a žánrů, je v předložené Strategii jen málo zdůrazněn. Jako by to byla samozřejmost, které není vedle všech potřebných úvah o kooperaci a mezinárodní propagaci třeba věnovat velkou pozornost. Domnívám se rovněž, že zmínka o "nedostatečné spolupráci škol a praxe" je poněkud neuvážená - kupříkladu spolupráce mezi naším divadlem a Janáčkovou akademií múzických umění dokazuje pravý opak. | Zpracováno zdůraznění na významnost a přínos páteřní sítě a jejich služeb do priority A1. V Cíli B upravena formulace ve smyslu, že nelze generalizovat, a že formy spolupráce existují. |
| 4 | | - V textu mi chybí dostatečný důraz na zajištění infrastruktury pro kreativní průmysly. Kultura a kreativita se "neudělá sama" - výtvarníkům chybí dostupné ateliéry, makerům a produktovým/interiérovým/módním designerům chybí dílny. - Obecně chybí program exportu umění do zahraničí - ne spolupráce, ale export. Město a země se může v zahraničí propagovat mimo zahr. politiku už jen kulturou, produkty a gastronomií. Co gastronomie? Není také součástí naší kultury? Jídlo spojuje a skrze jídlo nejdřív lidí získávají zájem o nějakou kulturu (v širším slova smyslu) | Zpracován důraz na infrastrukturu v A1 a A5. Zpracován důraz na export v C. |
| 5 | | Ke strategii dva dotazy k dovysvětlení - kdo bude nový systém financovat – problematika nezávislosti. Blíže – příkladmo uvést jak se sníží administrativní. Jedná se o dotazy, které určitě nebudou ojedinelé, neboť – u nadačního fondu jihomoravský filmový nadační fond, který nyní zakládáme to byly dotazy politiků a kulturní komise (financování a administrativní). | Zpracováno do kapitoly Financování. |
| 6 | | Celým dokumentem Kulturní strategie pro město Brno se z mé perspektivy až nebezpečně line business slovník zdůrazňující ekonomickou návratnost, marketing, slovník přiškrucující chápání kultury jako partnera demokracie a zařazující takto chápanou kulturu do segmentu trhu, marketingu a reklamy. | Jednou z nejpočetnějších cílových skupin pro kterou je dokument vytvářen jsou politici, především pro schvalovací proces je potřeba dokument mít podpořený těmito argumenty. Nicméně umělecký aspekt není ve strategii opomenut (priorita A1). |
| 7 | | Hned v několika různých místech je navrhováno, že město vyčlení nového pracovníka (spolupráce se zahraničním, sběr dat, mapování potřeb ohledně dalšího vzdělávání apod.) – tímto poměrně narůstá agenda města. Jak se počítá s rozmnožením OK MMB? Do toho navrhovaná každoročně pořádaná kulturní konference, která taktéž není malým soustem a někdo se o její přípravu a organizaci bude muset postarat. Navrhuje se tím skutečně ještě efektivní aparát? | Opraveno. Jednotliví lidé budou blíže specifikováni v Akčním plánu. |
| 8 | | U cílů jsou vypsány indikátory. Chybí mi vysvětlení logika monitoringu a evaluace cílů a opatření (v rámci RIS JMK se například používá rámec cíl – vstupy – výstupy – výsledky – dopady z metodiky Vyhodnocení výsledků realizace RIS JMK od Technopolis Group, je rozděleno co se monitoruje průběžně, nebo jak se měří dopady po delším časovém odstupu, nebo např. stálost – do jaké míry vyvolala intervence trvalé změny v ekosystému JMK). | V současné době nevíme vstupní hodnoty (mnohá data se nyní nesbírají). K indikátorům doplněn způsob a četnost měření. |
| 9 | | Chybí seznam zkratk. | Doplněn. |

| | | | |
|----|--------|--|---|
| 10 | | Do textu doplněny indikátory z Brno2050 a navrženo pár dalších | Doplněno. |
| 11 | | Nejednotné používání pojmů grant a dotace - vypořádali jste se nějak s používáním těchto pojmů? Obecně se nejčastěji používá pro projekty z veřejných rozpočtů označení dotace, ne grant, i když existují různé názory a definice... Přijde mi, že se v dokumentu používá různé oboje... Ráda bych v celém dokumentu viděla genderově senzitivní jazyk, ale tuším, že nemohu mít vše, tak jenom dávám vědět, že jsem na to při čtení myslela. | Sjednocena terminologie (granty na dotace) Gender senzitivní jazyk nezařazen. |
| 12 | str. 2 | Číslování částí, je zde dvakrát bod č.2 | Opraveno. |
| 13 | str. 3 | - "3, odstavec pod obrázkem: Nepoužívá se sousloví „více jak“, ale „více než“ - S větou „Stejně tak není kultura stále vnímána jako jeden z hlavních pilířů, na kterých stojí rozvoj města.“ bych tak úplně nesouhlasil. Naopak „kultura“ v širším slova smyslu je společně s vědou a výzkumem to, co v posledních letech pozitivně hýbe Brnem a proč je toto město známé a oblíbené (stoupající návštěvnost a ohlasy v médiích jsou jasný indikátor). Nechcete tudíž tuto větu nějak zmírnit ve stylu „Proto je zřejmé, že kultura v sobě má stále neobjevený velký potenciál pro rozvoj samotného města.“ Nebo něco obdobného..." | Opraveno. Upraveno. |
| 14 | str. 3 | - Kreativní odvětví - pro větší srozumitelnost - v poznámce vysvětlivka "Do kreativních odvětví spadá například...." - Poslední odstavec dole z věty: Brno ke svému rozvoji potřebuje vrátit kulturu a její renomé na úroveň první republiky... navrhují změnu na větu: Brno ke svému rozvoji potřebuje vrátit úroveň renomé kultury jaká byla za první republiky... - Poslední věta posledního odstavce ...Strategii kultury a kreativních odvětví navázaná na obecnější strategický dokument města Strategii Brno 2050 doplnit okterého je nejen samostatnou součástí, ale je úzce provázána s ostatními odvětvími. | Doplněn výčet KKO. Upraveno. Upraveno. |
| 15 | str. 4 | - Strategie Brno 2050 není aktualizovaný dokument, ale jedná se o zcela nový dokument města...tudíž nutno upravit větu takto: ... a v letech 2016-2018 nově tvořenou Strategii Brno 2050, se... Holeček - Integrovaná strategie rozvoje Brněnské metropolitní oblasti není krajský dokument, je to dokument tvořený městem Brnem pro zcela nově vymezené území Brna a jeho blízké zázemí, proto prosím zařadit do sekce Brno. | Opraveno. Opraveno. |
| 16 | str. 5 | Druhý řádek „úředníci města“ ... nechcete používat raději „pracovníci města“. Nemohu se zbavit dojmu, že slovo „úředník“ je stále velmi hanlivý pojem a navíc si troufám tvrdit, že většina lidí z vašeho interního týmu není rozhodně úředník MMB dle legislativního výkladu, ale jste zaměstnanci MMB. | Opraveno. |
| 17 | str. 5 | V textu se mluví o pěti setkáních BKP, ale v tabulce jsou jmenovány jen 3 v roce 2016 (působí to zmatečně) | Opraveno. |
| 18 | str. 7 | Do schvalovacího procesu je vhodné doplnit ještě komisi RMB pro kulturu, pokud se jim to předkládat nemá, tak napsat, že se jim to předkládat nebude. Je to celkem zásadní z časového hlediska, protože je to cca 14 dnů navíc. | Opraveno. |
| 19 | str. 7 | Do poznámek doplnit Kulturní rada je.... | Doplněno. |
| 20 | str. 7 | Implementace a zejména evaluace je popsána na úrovni akčních plánů, ne tolik celé strategie - chybí mi například informace, jak bude reportováno, zda věci v akčním plánu napomáhají k dosažení cílů strategie, jak bude probíhat revize celé strategie. I u akčních plánů by mělo zajímat podrobněji, ale předpokládám, že to není předmětem celé strategie. Ráda bych tam tedy měla informaci, kde to bude rozpracováno podrobněji. A to ještě více v kontextu toho, že u jednotlivých cílů jsou stanoveny mnohdy indikátory náročně na sběr a interpretaci dat ("Počet a vyznění recenzí brněnských počinů v českých i zahraničních odborných i popularizačních médiích") a není mi jasné, co se s nimi bude dít. | V rámci strategické části upřesnění nezpracováno, bude rozpracováno v rámci jednotlivých Akčních plánů. |
| 21 | str. 7 | Bylo by možné zpracovat přehledovou tabulku (termíny) návazností cyklu pro každý rok? Ideálně promyšlené i v souvislosti s komunálními volbami 2018 a 2022? Co v kterém měsíci daného roku kdo? Kapitola odkazuje na opatření A.3.1 , ale i tam je ten PDCA cyklus jen obecně, nikoliv konkrétně. | Bude upřesněno v Akčním plánu. |

| | | | |
|----|---------|--|---|
| 22 | str. 8 | Druhý odstavec a odstavec ve spodní části označen číslem 1) ..vtažení kraje a státu slovo vtažení může být vnímáno negativně.... navrhuji nahradit slovo vtažení slovem zapojení na obou místech, kde je užito | Opraveno. |
| 23 | str. 8 | Mám asi problém s termínem "mimokrajský divák"...? Možná navrhuji: "zajišťuje tím dostupnost kultury nejen pro brněnské publikum, nýbrž i pro diváky z jihomoravského kraje, ale i z celé České republiky a ze zahraničí. | Opraveno. |
| 24 | str. 8 | Návrhy úspor na straně p.o. města – vtažení JMK a ČR do financování – o toto se snaží všechny subjekty, které mají zřízeny p.o. dlouhodobě, je třeba vidět, že stát a JMK mají svoje vlastní p.o. a jde spíš o přání než reálnou možnost, že bude stát a JMK více a pravidelně podporovat cizí p.o. Úspory v provozu – také dlouhodobá záležitost, stále se všude řeší ... | Ano, stav takový je, je potřeba pokračovat v těchto aktivitách dále. |
| 25 | str. 8 | Všechny pro město přínosné kulturní instituce (městem zřizované instituce i nezávislá scéna) mají dostatečné množství prostředků pro důstojné fungování. | Rozepsáno v prioritě A.4. |
| 26 | str. 8 | b) ... postupně zvyšovat objem dotací ... - doplnit, že se jedná o procenta z částky určené z peněz na kulturu (nebo z celého rozpočtu města?) b) úspory v oblasti provozních.... – to nám studie jednoznačně neprokázala, řekli, že se to musí spočítat. Spíš bych tam dala volnější formulaci, jako hledat úspory v oblasti ... (to, co jste napsali bude na první dobrou pro každého znamenat, že ředitelé začnou snižovat stavy zaměstnanců a nebo budou chtít okamžitě zmodernizovat provozy, což by znamenalo další miliardy z rozpočtu). Jinak dle ICG a jejich studie, transformace a změna právní formy neznámá vždy snížení nákladů. Spíš řekli, že je to otázka zjednodušení postupů, ale jestli to bude pro město levnější, se musí spočítat. 2a) – poskytnutí prostor (možná že naše příspěvkovky moc takových prostor nemají a každý v kultuře si tady doplní rovnítko, možná že by bylo dobré zdůraznit, že se to týká komplexně majetku města a i ostatních správců majetku, než jen OK a jejich příspěvkovek) | Opraveno. Z textu nevyplývá, že se jedná o prostory PO OK, ponecháno bez úprav. |
| 27 | str. 8 | 2) a) na konci stránky - velká sleva či zdarma informace o kulturních akcích v MHD Brno | Už v textu je (poskytnutí propagačních ploch), dále je rozpracováno v cíli D a v Akčním plánu. |
| 28 | str. 9 | Co je tradiční inovace s nadhledem? | Opraveno. |
| 29 | str. 9 | Tradiční inovace s nadhledem" - fakt tomu sousloví nerozumím, působí to jako shluk náhodných slov | Opraveno. |
| 30 | str. 9 | Tabulka - potenciál: „Geografická poloha“ není rozhodně potenciál – ta je prostě daný fakt. Doporučuji vymazat, ale pokud to tam chcete i tak uvést, tak nutno to nějak rozvést ve stylu "Využití výhodné geografické polohy ve střední Evropě v relativní blízkosti více hlavních měst jiných států" ... to ale také může být problém, jak ukazuje další výrok z problémů „Konkurence Prahy a zahraničí“ | Vysvětlení proč je geografická poloha potenciálem je obsaženo v Analytické části strategie. Neupraveno. |
| 31 | str. 10 | Tabulka – co tím chtěl autor říct??? Toto je absolutně zmatená tabulka ze které nic moc vyčíst nelze, možná někdo kdo s tím dennodenně pracuje ale jinak si nedovedu představit jak to kdo rozkládá | Tabulka opravena, přiřazeny čísla priorit. |
| 32 | str. 10 | Pozor: Kapitola „Vazba analytické a strategické části“ má stejné číslo (2) jako následná kapitola „Strategická a programová část“. Kapitolu „Vazba analytické a strategické části“ bych vložil až těsně před začátek popisu jednotlivých cílů jako jednu z podkapitol kapitoly „Strategická a programová část“. Přijde mi to logičtější. | Opraveno. Tabulka opravena, přiřazeny čísla priorit. Opraveno. |
| 33 | str. 10 | Propojení není možné rozluštit - nejsem schopná udržet linku a najít její konec. Jestli to má sloužit jako něco více než jen impozantní obrázek, zvažila bych předělání do přehlednější podoby... | Schéma provazeb odstraněno, čísla priorit doplněny do tabulky provazeb potenciálů a priorit. |
| 34 | str. 10 | Grafické řešení je totálně šílený a nepřehledný, prostě bych k potenciálům a problémům přiřadila priority bez ohledu na jejich pořadí | Schéma provazeb odstraněno, čísla priorit doplněny do tabulky provazeb potenciálů a priorit. |

| | | | |
|----|---------|--|---|
| 35 | str. 11 | - Hodnoty strategie a kulturní politiky - tak této části bych věnovala výrazně větší formulační pozornost. Při čtení jsem: text u některých hodnot vůbec nepochopila (diverzita), - Některé věty jsem musela přečíst třikrát než mi začaly dávat smysl - to je otázka stylistické úpravy (např: "Dalším z principů, o který se naplňování strategie bude opírat, je identifikace a cílená podpora špičkových a nové trendy definujících tvůrců a počinů."), - Vůbec jsem si nebyla jistá, co mi tahle část má dát - je to definice těch hodnot? ("Z různorodosti se rodí vynírající tvůrci, ojedinělé počiny, umělečtí inovátoři") Nebo popis cílových stavů? ("Všechny postupy a procesy kulturní politiky i strategie budou explicitně popsány a spolu s veškerými dílčími výstupy a dalšími materiály budou bezodkladně zveřejňovány.") - a to ještě na některých místech je to popis cílového stavu strategie (participace - "Ve všech momentech bude možná participace aktérů kultury a kreativních odvětví." -> ve všech momentech čeho? Kultury? Strategie?), jinde je to cílový stav kultury... - Doporučuji to rozdělit na hodnoty kultury a hodnoty strategie a formulovat to jako hodnoty a ne cíle. Hodnota je pro mě pojem pro něco, čeho si ceníme nebo vážíme jako takového, nikoliv jako prostředku k dosažení něčeho jiného. | Upraveno. |
| 36 | str. 12 | Ještě před začátek kapitoly „Cíle, priority, opatření“ by bylo dobré pro větší přehlednost a orientaci čtenáře vložit nějaký základní schéma návrhové části např. v základní struktuře vize / cíl / priorita – viz příklad schématu pod tabulkou připomínek. | Upraven graf na str. 6. |
| 37 | str. 12 | Slovo "uspívat" není podle mého názoru spisovně česky -> navrhuji "uspět" | Opraveno. |
| 38 | str. 12 | Proč má cíl A na konci v závorce 2050? Je to nějaký pozůstatek nebo pouze tento cíl je až do roku 2050 a ostatní ne? | Opraveno. |
| 39 | str. 9 | Identifikace problémů - bod 1, nehospodárnost p.o. - jedná se o paušální dehonestaci p.o. a dehonestaci Odboru kultury, který na hospodárnost má mít dohled (směrem ke všem těm kontrolám a sběru informací). Větší výdaje se důsledně soutěží, ale hlásí se jen drahé firmy (těm levnějším to nestoší za to - byrokracie) Nehospodárnost plyne z toho, že se kupuje levněji a nekvalitněji, což vyžaduje více nákupů v budoucnosti. Navíc - tuto studii budou číst i lidé, kteří nejsou nakloněni kultuře vůbec a my jim jako kreativní scéna dáváme na sebe dobrovolně klacek. Zvažte vyškrtnutí tohoto bodu, velmi prosím! | Vychází z analytické části, kde byly na základě analýzy definovány problémy a potenciály. |
| 40 | str. 9 | Konkurence Prahy a zahraničí - to je přeci výzva, nikoliv problém. Problém se obecně dá nějak vyřešit. Toto ne. Působí to ufnukaně a nesebevědomě. Pokud se podaří strategii naplnit, nebudou mít lidé důvod odsud odcházet, resp. v Brně s chutí stráví část své pracovní kariéry a to nikoliv pouze tu počáteční nebo závěrečnou.... | Vychází z analytické části, kde byly na základě analýzy definovány problémy a potenciály. |
| 41 | str. 11 | Excelence: "Vynírající" nemusí být vždy ti nejkvalitnější, taky to mohou být nejhlasitější, problém ve slově je spíše stylistický. | Hodnoty přeformulovány. |
| 42 | str. 11 | Excelencie "Dalším z principů, o který se naplňování strategie bude opírat, je identifikace a cílená podpora špičkových a nové trendy definujících tvůrců a počinů." - poměrně komplikovaná formulace | Hodnoty přeformulovány. |
| 43 | str. 11 | Rozvoj: Z textu mi není jasné, zda jde o rozvoj uvnitř kultury, anebo rozvoj v rámci městských strategií? | Hodnoty přeformulovány. |
| 44 | str. 11 | Dostupnost: Je to odvážné, nedokážu si za současných reálií představit realizovatelnost takového cíle, ale líbí se mi to! | Hodnoty přeformulovány. |
| 45 | str. 11 | Transparentnost: Popisovat a zveřejňovat nestačí, to už jsme se poučili z minulých let. Systém musí být nastaven férově, dodržován a výjimky dělat jen ve speciálních případech. Navrhuji, aby tato hodnota byla doplněna o tyto principy. | Hodnoty přeformulovány. |
| 46 | str. 11 | Participace: Co je myšleno "všemi momenty"? Asi je nezbytné to vztáhnout k nějakým klíčovým aktivitám, jako je plánování nebo hodnocení. Např. Ve všech fázích kulturní politiky města bude umožněna participace....apod. | Hodnoty přeformulovány. |
| 47 | str. 12 | Popis Cíle A - slovo "vynírající" - s tímto slovem mám opravdu problém | Opraveno. |
| 48 | str. 14 | Poznámka pod čarou: V ĚTĚ je nezbytné mít partnera ze soukromé (aplikační) sféry. Konzultovali jste s TAČR toto vaše doporučení? | Odstraněno. |