

Brněnský kulturní parlament

– *koncept*

- Zápis z pracovního setkání Brněnského kulturního parlamentu 12.6.2017
- Účastníci nejprve sepisovali pozitiva a negativa návrhu fungování Brněnského kulturního parlamentu a poté provedli prioritizaci pomocí bodování. Níže uvedená pozitiva a negativa u obou oblastí jsou tak seřazena dle této prioritizace. V závorce je vždy počet hlasů, který daný výrok obdržel.

Činnost / poslání / obsah

POZITIVA

- Forma asociace, která umožní jak individuální, tak kolektivní členství, je jediná možná (spolek počítá pouze s individuálním členstvím). (19 hlasů)
- Tlak na celostátní kulturní legislativu. (16 hlasů)
- Proč ANO: možnost jasně, stručně a prakticky pojmenovat hlavní požadavky kulturní scény vůči městu + aktivní a „nerétorická“ participace zástupců kulturní scény (včetně příjemců kultury) na kulturní politice – jmenovitě a s tvářemi. (12 hlasů)
- Potenciál spolupráce umělců s úředníky, politiky a uměleckými pedagogy. (7 hlasů)
- Tlak na politiky, hlídání transparentnosti a dodržování strategie. (5 hlasů)
- Jeden partner zastupující zájmy kulturní scény - ANO - v optimálním případě silný partner (4 hlasy)
- Přinese aktivitu vlastní - vzniklé ze setkávání mezi obory (festival atd.) (4 hlasy)
- Jistě existují i jiné subjekty, ale spolupracují? Slyší na sebe? Znají se? (4 hlasy)
- České kultuře hrozí partikularizace politických bojů, přitom čelíme stejným problémům (prekarizace, podfinancování, odkazování k

financování firmama...) je čas hledat univerzalistická řešení, stejný zájem -> obnovit pojem veřejné služby a akcentovat nutnost státní podpory pro možnost kvalitního umění. (2 hlasy)

- BKP je ideálně: navrhovatelem, inspirátorem, oponentem až ďáblovým advokátem projektů a akcí města. (1 hlas)
- Nabídne co nejpestřejší a nejširší paletu názorů. (1 hlas)
- Proč ano: Nebezpečím dnešní společnosti je specializace, uzavřenost, málo komunikace (byť si myslíme opak) Diskuze! Vzájemný respekt! (0 hlasů)

NEGATIVA

- BPK ano jako debatní platforma s jasnými pravidly, bude fungovat mezi zřízovanou a nezřízovanou scénou než jedna organizace, kam mohou vstupovat jen fyzické osoby. (15 hlasů)
- Finanční závislost na městě – v top-down se ze spolku stane automaticky vítěz městských zakázek. Pokud ne, bude mít faktický obsah pro vedlejší hospodářskou činnost – vazba na finance. (7 hlasů)
- Není jasné, jak bude město vázáno naslouchat BKP. (6 hlasů)
- Pokud město spolufinancuje chod spolku, je zajištěna opravdu nezávislost? (6 hlasů)
- Platforma pro zřízovanou a nezřízovanou sféru je příliš široká -> nepraktická pro fungování -> nerealizovatelná, ale krásná utopie. (5 hlasů)
- Pro nezávislou scénu tu již platforma existuje - Brno kulturní. (4 hlasy)
- Riziko - nedostatek aktivních občanů. (2 hlasy)
- Není nutno takto formalizovat. V cestovním ruchu máme fungující skupinu, fungují jako poradní uskupení složené z profesionálů v oboru. Může do ní kdokoliv z profese ČR vstoupit. Připravujeme s nimi strategii, vyhodnocujeme, setkáváme se. Stačí. (1 hlas)
- Nominování (konzultace top -down) vypadá, že bude otevřena jen parlamentu - spolku. (1 hlas)
- Na poslání má vliv právní forma = členství. Není možné institucionální členství = možná manipulace nahněvaných pracovníků. (1)
- Opravdu bude spolek schopen řešit / diskutovat nepříjemné problémy, když se o nich nebavíme ani tady? (kauza dotace pro Metro). (1 hlas)
-

- Pokud má jít o aktivní nástroj scény "opozici města" jak ji může město zřizovat? Pokud má jít o nástroj města, jak se v kulturní scéně vyznat nemělo by jít o samozřejmý základ práce Odboru kultury? (1 hlas)
- Spolek není vhodnou formou pro top-down iniciovanou iniciativu. (0 hlasů)

Členství / struktura / finance

NEGATIVA

- Idea není dostatečně prodiskutována – bojím se toho, kdo se do přípravy a fungování zapojí. Nutné získat důvěryhodné osobnosti (11 hlasů)
- Ztráta vlivu na město, pokud se bude jednat o ZS (zapsaný spolek), stejně jako mnoho dalších spolků/subjektů. (11 hlasů)
- Představa financování z VHČ (vedlejší hospodářská činnost) činnost nemá takový obsah. (11 hlasů)
- Náročný fundraising na tuto oblast - velmi specifické, nejsou na to výzvy (Brno kulturní o tom něco ví) (7 hlasů)
- Hrozba eliminace (diskriminace) některých odvětví v rámci výkonné rady (6 hlasů)
- Ke kapitole členství: je zcela nesmyslné „doloží aktivitu“ právo rozhodovat o podobě kultury přísluší rovněž příjemcům, nikoliv jen aktivním tvůrcům, zní to jako „legitimace“ - ? Jediná podmínka členství by měl být věk 18 let. (5 hlasů)
- K výkonné radě: obměňovat po částech, ne celou současně (např. 1/3 členů každý rok) kvůli kontinuitě. Plánů, činů, myšlenek (nebezpečí "palácového převratu") (4 hlasů)
- Působí to jako by se město chtělo zbavit odpovědnosti - nechce nebo neumí samo zajistit chod respektování kulturní platformy (2 hlasů)
- Zapojení všech struktur KKO - 5 pilířů (zřizovaná a nezřizovaná scéna, úředníci, politici, vzdělávání v kultuře) (1 hlas)
- Ztráta existence s motivací pro "věc" (1 hlas)
- Lépe by bylo komunikovat se zastřešujícími institucemi (KKO odborně) stimulovat VZMK (1 hlas)
- Zkamenění do instituce pro vlastní prospěch (0 hlasů)
- Eliminace méně silných oborů (0 hlasů)
- Město nemusí brát na vědomí a komunikovat (0 hlasů)
- Potřeba (nikoliv nevýhoda) : předně a jednoznačně definovat statut -> postavení BKP vůči orgánu státní správy a jeho role vůči spolupracujícím/zapojeným subjektům (0 hlasů)
- Není možné institucionální členství. (0 hlasů)
- Doložení aktivity - co teoretické, kritické v oblasti KKO jsou dostatečnou "aktivní" skupinou? (0 hlasů)

POZITIVA

- Zvážit „dvoukomorovost BKP zřizovaná - nezřizovaná“, neboť mají vůči městu velmi odlišné požadavky. (18 hlasů)
- Pravidelná setkání kulturní komise se zástupci asociace zastupující kulturní oblasti (cca 2x ročně, 11 je málo). (12 hlasů)
- Mezičlánek mezi městem (volené orgány) a kulturními subjekty (zřizovaná a nezřizovaná scéna) na utváření kulturní politiky. (11 hlasů)
- Monitoring vývoje a role KKO v rámci města/ kraje přinese výhodnější vyjednávací pozici pro jejich podporu. (9 hlasů)
- Subjekt pro vytváření tlaku na optimalizaci legislativy v oblasti kultury (finance). (8 hlasů)
- Spojit všechny angažované občany všech platforem. (5 hlasů)
- Zvážit možnost členství různých spolků - zastoupení delegátem. (4 hlasů)
- Samostatnost a současně přirozená autorita u města i veřejnosti (1 hlas)
- Součinnost s městem - poradní orgán (0 hlasů)