

Advokační skupina SCÉNICKÉ UMĚNÍ

Výsledky doplnění a zvážení SWOT analýzy

Srpen 2016

Výsledky jsou souhrnem z jednání advokační skupiny Brněnského kulturního parlamentu v červnu 2016 a on-line vážení SWOT ze srpna 2016. První tabulka je finálním výsledkem vážení, následující tabulky zobrazují podrobně počty hlasů a hlasujících. Další informace o strategickém plánování v kultuře jsou k dispozici na kulturniparlament.brno.cz.

Silné stránky	Slabé stránky
<ol style="list-style-type: none">1. Prostor k umělecké (sebe)realizaci.2. Publikum s potřebou kulturního vyžití.3. Velké město s kulturní tradicí.4. Vzdělávání v oblasti scénického umění (ZUŠ, SŠ, VŠ, VOŠ).5. Existující infrastruktura divadelních prostor s vazbou na publikum	<ol style="list-style-type: none">1. Nedostatek lobingu za peníze na kulturu jak z veřejného, tak soukromého sektoru.2. Ilozovanost brněnské scény, nedostatek zahraničních hostujících tvůrců (u činohry), slabý import a export divadelních projektů.3. Slabá spolupráce vzdělávacích (všech stupňů) a kulturních institucí.4. Neschopnost proniknout do celorepublikových i zahraničních médií.5. Nedostatek komunikace mezi kulturními institucemi navzájem i směrem k veřejnosti.
Příležitosti	Hrozby
<ol style="list-style-type: none">1. Financování - vyhledávání dalších forem a zdrojů.2. Spolupráce kulturních a vzdělávacích institucí, koncepce využívání.3. Otevření činohry celorepublikově i mezinárodně. Brno na kulturní mapě Evropy.4. Nevyužívané objekty - možnost využít dosud nevyužívané městské objekty především pro nezřizovanou scénou.5. Statuty zřizovaných institucí - analýza a možnost změny právních statutů zřizovaných institucí (holding a jiné formy).	<ol style="list-style-type: none">1. Neexistence kulturní politiky Brna.2. Nastavení grantů a administrativní zátěž s tím spojená.3. Neexistence vhodné legislativy.4. Nezdravá závislost zřizovaných subjektů na městě (absence vícezdrojového financování).5. Praha - hlavní město.

Počty hlasů a hlasujících *

Silné stránky

	Setkání - počet hlasů celkem**	Setkání - počet hlasujících	Dotazník - počet hlasů celkem	Dotazník - počet hlasujících	Počet hlasů celkem	Počet hlasujících celkem***
Prostor k umělecké (sebe)realizaci.	14	10	42	26	56	36
Velké město s kulturní tradicí.	11	10	36	26	47	36
Vzdělávání v oblasti scénického umění (ZUŠ, SŠ, VŠ, VOŠ).	9	10	38	26	47	36
Publikum s potřebou kulturního vyžití.	7	10	44	26	51	36
Existující infrastruktura divadelních prostor s vazbou na publikum.	2	10	40	26	42	36

Slabé stránky

	Setkání - počet hlasů celkem**	Setkání - počet hlasujících	Dotazník - počet hlasů celkem	Dotazník - počet hlasujících	Počet hlasů celkem	Počet hlasujících celkem***
Izolovanost - ilozovanost brněnské scény, nedostatek zahraničních hostujících tvůrců (u činohry), slabý import a export divadelních projektů.	12	10	33	26	45	36
Nedostatek lobingu za peníze na kulturu jak z veřejného, tak soukromého sektoru.	12	10	38	26	50	36
Slabá spolupráce vzdělávacích (všech stupňů) a kulturních institucí.	12	10	33	26	45	36
Neschopnost proniknout do celorepublikových i zahraničních médií.	12	10	27	26	39	36
Nedostatek komunikace mezi kulturními institucemi navzájem i směrem k veřejnosti.	9	10	30	26	39	36

Příležitosti

	Setkání - počet hlasů celkem**	Setkání - počet hlasujících	Dotazník - počet hlasů celkem	Dotazník - počet hlasujících	Počet hlasů celkem	Počet hlasujících celkem***
Financování - vyhledávání dalších forem a zdrojů.	12	10	46	26	58	36
Nevyužívané objekty - možnost využít dosud nevyužívané městské objekty především pro nezřizovanou scénou.	11	10	27	26	38	36
Spolupráce kulturních a vzdělávacích institucí, koncepce využívání.	10	10	32	26	42	36
Otevření čino hry celorepublikově i mezinárodně. Brno na kulturní mapě Evropy.	7	10	32	26	39	36
Statut zřizovaných institucí - analýza a možnost změny právních statutů zřizovaných institucí (holding a jiné formy).	5	10	20	26	25	36

Hrozby

	Setkání - počet hlasů celkem**	Setkání - počet hlasujících	Dotazník - počet hlasů celkem	Dotazník - počet hlasujících	Počet hlasů celkem	Počet hlasujících celkem***
Neexistující kulturní politika Brna.	13	10	37	26	50	36
Nastavení grantů a administrativní zátěž s tím spojená.	10	10	36	26	46	36
Neexistující vhodná legislativa.	9	10	25	26	34	36
Nezdravá závislost zřizovaných subjektů na městě (absence vícezdrojového financování).	4	10	33	26	37	36
Praha - hlavní město.	4	10	25	26	29	36

* Hlasující mohli během setkání hodnotit jednotlivé výroky dle důležitosti na škále *dva kladné hlasy, jeden kladný hlas, žádný hlas, jeden záporný hlas*. Při on-line vážení byly výroky hodnoceny na škále *velmi dle ité, dle ité, nevím, nedle ité*. V obou případech škála odpovídá bodům 2, 1, 0, -1. Výsledky jsou součtem těchto bodů.

** Jsou-li sloupce **Setkání - počet hlasů celkem** a **Setkání - počet hlasujících** prázdné, znamená to, že se při setkání dané advokační skupiny z časových důvodů vážení SWOT neodehrálo.

*** **Počet hlasujících celkem** označuje součet hlasujících osob během setkání a on-line. Hlasoval-li někdo dvakrát, je také dvakrát započten.