

Advokační skupina LITERATURA

Výsledky doplnění a zvážení SWOT analýzy

Srpen 2016

Výsledky jsou souhrnem z jednání advokační skupiny Brněnského kulturního parlamentu v červnu 2016 a on-line vážení SWOT ze srpna 2016. První tabulka je finálním výsledkem vážení, následující tabulky zobrazují podrobně počty hlasů a hlasujících. Další informace o strategickém plánování v kultuře jsou k dispozici na kulturniparlament.brno.cz.

Silné stránky	Slabé stránky
<ol style="list-style-type: none">1. Tradiční akce - Měsíc autorského čtení, Noc literatury, ale i další autorská čtení, která probíhají průběžně.2. Město současné literatury.3. Silná literární tradice.4. Brněnské literární a kulturní časopisy jako Host (prioritní postavení), Rozrazil a Kontexty.5. Schopnost spojit se i v rámci konkurence při řešení společného problému.6. Silné instituce: KJM, MZK, FFMU, PdFMU, FSSMU.7. Nakladatelská velmoc.8. Silný vztah všech pracovníků k oboru.9. Dobrá komunikace uvnitř odvětví.	<ol style="list-style-type: none">1. Struktura grantů - obtížné shánění kofinancujících prostředků.2. Vztah s regionálními médii (mimo rozhlas).3. Mainstreamová média nepokrývají literaturu.4. Nedostatečný kontakt se zahraničím.5. Špatné platové ohodnocení v rámci celého odvětví.6. Rezervy v prezentaci a marketingových dovednostech (obtížné sehnat praxi v oboru).7. Nedostatek kvalitních editorů.8. Nefunguje komunikace s městem (veřejné vyhlašování vítězů cen).9. Nedostatek autorů obecně a kvalitních zvlášť.10. Pocit nezájmu ze strany města.11. Brno nemá žádné celostátní literární či kulturní noviny, které by zde vycházely.
Příležitosti	Hrozby
<ol style="list-style-type: none">1. Podpora kontaktu se zahraničím.2. Vznik centra tvůrčího psaní, rezidenční bydlení.3. Literární dům v Brně.4. Podpora čtení a literární tvorby na ZŠ, SŠ ze strany města.5. Nové role a koncepce knihoven (komunitní, vzdělávací, e-knihy).6. Vznik a propojení platformy/databáze kontaktů.7. Brno jako Evropské město kultury.8. Lepší využití talentovaných autorů městem.9. Rozvoj prezentace a marketingových dovedností v rámci oborových studií.10. Podpora a motivace zájmu absolventů knihovnických oborů.	<ol style="list-style-type: none">1. Odliv literárních akcí do Prahy (lepší mediální pokrytí).2. 21 % DPH u e-knih.3. Celkové podfinancování oboru (zřizovaných, neziskových a tržních subjektů).4. Klesající zájem o četbu.5. Podfinancování KJM (ohrožení lokálních poboček, služeb atd.).6. Neexistuje podpora překladů z cizích jazyků.7. Odliv autorů do Prahy.8. Ohrožení kamenných obchodů v konkurenci s e-shopy.9. Možnost vstupu amazonu na trh - zánik kamenných obchodů.

Počty hlasů a hlasujících *

Silné stránky

	Setkání - počet hlasů celkem**	Setkání - počet hlasujících	Dotazník - počet hlasů celkem	Dotazník - počet hlasujících	Počet hlasů celkem	Počet hlasujících celkem***
Tradiční akce - Měsíc autorského čtení, Noc literatury, ale i další autorská čtení, která probíhají průběžně.	/	/	27	15	27	15
Město současné literatury.	/	/	24	15	24	15
Brněnské literární a kulturní časopisy jako Host (prioritní postavení), Rozrazil a Kontexty.	/	/	20	15	20	15
Silný vztah všech pracovníků k oboru.	/	/	16	15	16	15
Silná literární tradice.	/	/	22	15	22	15
Schopnost spojit se i v rámci konkurence při řešení společného problému.	/	/	20	15	20	15
Silné instituce: KJM, MZK, FFMU, PdFMU, FSSMU.	/	/	17	15	17	15
Nakladatelská velmoc.	/	/	17	15	17	15
Dobrá komunikace uvnitř odvětví.	/	/	15	15	15	15

Slabé stránky

	Setkání - počet hlasů celkem**	Setkání - počet hlasujících	Dotazník - počet hlasů celkem	Dotazník - počet hlasujících	Počet hlasů celkem	Počet hlasujících celkem***
Mainstreamová média nepokrývají literaturu.	/	/	18	15		15
Nedostatečný kontakt se zahraničím.	/	/	13	15	13	15
Špatné platové ohodnocení v rámci celého odvětví.	/	/	13	15	13	15
Rezervy v prezentaci a marketingových dovednostech (obtížné sehnat praxi v oboru).	/	/	13	15	13	15

Nedostatek kvalitních editorů.	/	/	13	15	13	15
Struktura grantů - obtížné shánění kofinancujících prostředků.	/	/	14	15	14	15
Vztah s regionálními médii (mimo rozhlas).	/	/	14	15	14	15
Nefunguje komunikace s městem (veřejné vyhlašování vítězů cen).	/	/	9	15	9	15
Nedostatek autorů obecně a kvalitních zvlášť.	/	/	9	15	9	15
Pocit nezájmu ze strany města.	/	/	7	15	7	15
Brno nemá žádné celostátní literární či kulturní noviny, které by zde vycházely.	/	/	1	15	1	15

Příležitosti

	Setkání - počet hlasů celkem**	Setkání - počet hlasujících	Dotazník - počet hlasů celkem	Dotazník - počet hlasujících	Počet hlasů celkem	Počet hlasujících celkem***
Podpora kontaktu se zahraničím.	/	/	22	15	22	15
Vznik centra tvůrčího psaní, rezidenční bydlení.	/	/	18	15	18	15
Podpora čtení a literární tvorby na ZŠ, SŠ ze strany města.	/	/	16	15	16	15
Nové role a koncepce knihoven (komunitní, vzdělávací, e-knihy).	/	/	16	15	16	15
Podpora překladů.	/	/	16	15	16	15
Literární dům v Brně.	/	/	17	15	17	15
Vznik a propojení platformy/databáze kontaktů.	/	/	12	15	12	15
Brno jako Evropské město kultury.	/	/	12	15	12	15
Rozvoj prezentace a marketingových dovedností v rámci oborových studií.	/	/	9	15	9	15
Lepší využití talentovaných autorů městem.	/	/	11	15	11	15
Podpora a motivace zájmu absolventů	/	/	7	15	7	15

knihovnických oborů.						
----------------------	--	--	--	--	--	--

Hrozby

	Setkání - počet hlasů celkem**	Setkání - počet hlasujících	Dotazník - počet hlasů celkem	Dotazník - počet hlasujících	Počet hlasů celkem	Počet hlasujících celkem***
Odliv literárních akcí do Prahy (lepší mediální pokrytí).	/	/	19	15	19	15
21 % DPH u e-knih.	/	/	18	15	18	15
Celkové podfinancování oboru (zřizovaných, neziskových a tržních subjektů).	/	/	18	15	18	15
Podfinancování KJM (ohrožení lokálních poboček, služeb atd.).	/	/	16	15	16	15
Klesající zájem o četbu.	/	/	18	15	18	15
Odliv autorů do Prahy.	/	/	11	15	11	15
Neexistuje podpora překladů z cizích jazyků.	/	/	12	15	12	15
Ohrožení kamenných obchodů v konkurenci s e-shopy.	/	/	6	15	6	15
Možnost vstupu amazonu na trh - zánik kamenných obchodů.	/	/	1	15	1	15

* Hlasující mohli během setkání hodnotit jednotlivé výroky dle důležitosti na škále *dva kladné hlasy, jeden kladný hlas, žádný hlas, jeden záporný hlas*. Při on-line vážení byly výroky hodnoceny na škále *velmi d le ité, d le ité, nevím, ned le ité*. V obou případech škála odpovídá bodům 2, 1, 0, -1. Výsledky jsou součtem těchto bodů.

** Jsou-li sloupce **Setkání - po et hlas celkem** a **Setkání - po et hlasujících** prázdné, znamená to, že se při setkání dané advokační skupiny z časových důvodů vážení SWOT neodehrálo.

*** **Po et hlasujících celkem** označuje součet hlasujících osob během setkání a on-line. Hlasoval-li někdo dvakrát, je také dvakrát započten.