

# Advokační skupina HUDBA

Výsledky doplnění a zvážení SWOT analýzy

Srpen 2016

Výsledky jsou souhrnem z jednání advokační skupiny Brněnského kulturního parlamentu v červnu 2016 a on-line vážení SWOT ze srpna 2016. První tabulka je finálním výsledkem vážení, následující tabulky zobrazují podrobně počty hlasů a hlasujících. Další informace o strategickém plánování v kultuře jsou k dispozici na [kulturniparlament.brno.cz](http://kulturniparlament.brno.cz).

<b>Silné stránky</b>	<b>Slabé stránky</b>
<ol style="list-style-type: none"><li>1. Žánrová rozmanitost.</li><li>2. Hudební školy všech stupňů.</li><li>3. Lidský potenciál, nadšení.</li><li>4. Světová osobnost Leoše Janáčka.</li><li>5. Strategická geografická poloha města Brna.</li><li>6. Stabilní institucionální základna.</li></ol>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Absence jednotného informačního a grantového systému.</li><li>2. Nezáměr města o nezřizovanou hudební scénu.</li><li>3. Nesmyslné rozdělování finanční a materiální podpory (mladí umělci, zkušebny, propagační plochy).</li><li>4. Kvalita je upřednostňována před kvalitou.</li></ol>
<b>Příležitosti</b>	<b>Hrozby</b>
<ol style="list-style-type: none"><li>1. Informace - volné informační kanály poskytnuté městem (dovnitř i vně města).</li><li>2. Spolupráce - hlubší spolupráce hudebních, kulturních subjektů i napříč žánry.</li><li>3. Finance - sponzorství soukromých subjektů.</li><li>4. Hudební sál - Janáčkovo kulturní centrum.</li><li>5. Využití nových médií.</li><li>6. Janáček - symbol kreativního města Brna napříč žánry - sektory kultury.</li></ol>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Nezáměr politiků jako špatný signál pro veřejnost (špatná vzájemná komunikace).</li><li>2. Praha - pražská scéna pro média přitažlivější (oslabení lokálních veřejnoprávních médií).</li><li>3. Odchod talentů.</li></ol>

## Počty hlasů a hlasujících \*

### Silné stránky

	Setkání - počet hlasů celkem**	Setkání - počet hlasujících	Dotazník - počet hlasů celkem	Dotazník - počet hlasujících	<b>Počet hlasů celkem</b>	Počet hlasujících celkem***
Lidský potenciál, nadšení.	22	19	55	33	<b>77</b>	52
Žánrová rozmanitost.	34	19	52	33	<b>86</b>	52
Hudební školy všech stupňů.	31	19	50	33	<b>81</b>	52
Světová osobnost Leoše Janáčka.	24	19	41	33	<b>65</b>	52
Strategická geografická poloha města Brna.	22	19	38	33	<b>60</b>	52
Stabilní institucionální základna.	15	19	36	33	<b>51</b>	52

### Slabé stránky

	Setkání - počet hlasů celkem **	Setkání - počet hlasujících	Dotazník - počet hlasů celkem	Dotazník - počet hlasujících	<b>Počet hlasů celkem</b>	Počet hlasujících celkem ***
Absence jednotného informačního systému.	28	19	46	33	<b>74</b>	52
Kvantita je upřednostňována před kvalitou.	3	19	43	33	<b>46</b>	52
Nesmyslné rozdělování finanční a materiální podpory (mladí umělci, zkušebny, propagační plochy).	18	19	36	33	<b>54</b>	52
Nezájem města o nezřizovanou hudební sféru.	23	19	34	33	<b>57</b>	52

## Příležitosti

	Setkání - počet hlasů celkem **	Setkání - počet hlasujících	Dotazník - počet hlasů celkem	Dotazník - počet hlasujících	Počet hlasů celkem	Počet hlasujících celkem ***
Informace - volné informační kanály poskytnuté městem (dovnitř i vně města).	32	19	50	33	<b>82</b>	52
Spolupráce - hlubší spolupráce hudebních, kulturních subjektů i napříč žánry.	28	19	47	33	<b>75</b>	52
Finance - sponzorství od soukromých subjektů.	24	19	47	33	<b>71</b>	52
Hudební sál - Janáčkovo kulturní centrum.	23	19	40	33	<b>63</b>	52
Využití nových médií.	7	19	47	33	<b>54</b>	52
Janáček - symbol křetainního města Brna napříč žánry - různými sektory kultury.	19	19	28	33	<b>47</b>	52

## Hrozby

	Setkání - počet hlasů celkem**	Setkání - počet hlasujících	Dotazník - počet hlasů celkem	Dotazník - počet hlasujících	Počet hlasů celkem	Počet hlasujících celkem ***
Nezájem politiků jako špatný signál pro veřejnost (špatná vzájemná komunikace).	36	19	50	33	<b>86</b>	52
Odchod talentů.	4	19	37	33	<b>41</b>	52
Praha - pražská scéna je pro média přitažlivější (oslabení lokálních veřejnoprávních médií).	26	19	38	33	<b>64</b>	52

\* Hlasující žnohl během setkání hodnotit jednotlivé výroky dle důležitosti na škále *dva kladné hlasy, jeden kladný hlas, ádný hlas, jeden záporný hlas*. Při on-line vážení byly výroky hodnoceny na škále *velmi d le ité, d le ité, nevím, ned le ité*. V obou případech škála odpovídá bodům 2, 1, 0, -1. Výsledky jsou součtem těchto bodů.

\*\* Jsou-li sloupce **Setkání - po et hlas celkem** a **Setkání - po et hlasujících** prázdné, znamená to, že se při setkání dané advokační skupiny z časových důvodů vážení SWOT neodehrálo.

\*\*\* **Po et hlasujících celkem** označuje součet hlasujících osob během setkání a on-line. Hlasoval-li někdo dvakrát, je také dvakrát započten.