

Advokační skupina FILM, TV, VIDEO, ROZHLAS

Výsledky doplnění a zvážení SWOT analýzy

Srpen 2016

Výsledky jsou souhrnem z jednání advokační skupiny Brněnského kulturního parlamentu v červnu 2016 a on-line vážení SWOT ze srpna 2016. První tabulka je finálním výsledkem vážení, následující tabulky zobrazují podrobně počty hlasů a hlasujících. Další informace o strategickém plánování v kultuře jsou k dispozici na kulturniparlament.brno.cz.

Silné stránky	Slabé stránky
<ol style="list-style-type: none">1. VŠ obory napojené na oblast audiovize (JAMU, FAVU, ŽUR, VUT, FI MUNI).2. ČT Brno / ČRo Brno.3. Studentské město.4. Spolupracující komunita tvůrců.5. Silná kulturní tradice s vlivem na audiovizuální oblast.6. Velikost, transparentnost a přehlednost, dosažitelnost scény.7. Snaha o originalitu (jinakost v tvorbě).	<ol style="list-style-type: none">1. Absence kvalitního velkého filmového festivalu.2. Chybějící nezávislí producenti.3. Malý trh (včetně poptávky od veřejných institucí).4. Nedostatek kvalifikované pracovní síly (filmařské profese).5. Značný odchod pracovníků do Prahy.6. Chybějící technické zázemí.7. Slabá znalost manažerských dovedností a praxe u absolventů.8. Sice existuje platforma pro spolupráci v odvětví, ale chybí v ní důležití aktéři.9. Nižší cena komerčních zakázek vůči Praze.10. Preference nelokálních tvůrců.11. Absence velké produkční firmy.
Příležitosti	Hrozby
<ol style="list-style-type: none">1. Rozvoj vícedrojového financování a centralizace informací o něm.2. Rozvoj a strukturování grantového systému pro literární přípravu a vývoj / pre-produkci.3. Spolupráce s akademickou oblastí v rámci i mimo kraj.4. Vznik regionálního filmového fondu a kanceláře.5. Brno jako filmová lokace.6. Stavba nového studia ČT a jeho širšího využití.7. Využití potenciálu herního průmyslu.	<ol style="list-style-type: none">1. Nedostatečná politická podpora kultury a nekompetentnost v rozhodování.2. Marginalizace regionálních studií ČT a ČRo.3. Nedostatek financí ve vztahu k technologickému pokroku.4. Nízká očekávání zadavatelů zakázek - pokles kvality.5. Odchod velkých hráčů v odvětví.6. Podceňování a nevyužívání potenciálu internetu.

7. Vznik silnějších konkurenčních subjektů či výraznější podpory v okolních regionech.

Počty hlasů a hlasujících *

Silné stránky

	Setkání - počet hlasů celkem**	Setkání - počet hlasujících	Dotazník - počet hlasů celkem	Dotazník - počet hlasujících	Počet hlasů celkem	Počet hlasujících celkem***
ČT Brno / Čro Brno	/	/	27	22	27	22
Studentské město	/	/	26	22	26	22
VŠ obory napojené na oblast audiovizí (JAMU, FAVU, ŽUR, VUT, FI MUNI).	/	/	28	22	28	22
Spolupracující komunita tvůrců.	/	/	24	22	24	22
Silná kulturní tradice s vlivem na audiovizuální oblast.	/	/	14	22	14	22
Velikost, transparentnost a přehlednost, dosažitelnost scény.	/	/	14	22	14	22
Snaha o originalitu (jinakost v tvorbě).	/	/	10	22	10	22

Slabé stránky

	Setkání - počet hlasů celkem **	Setkání - počet hlasujících	Dotazník - počet hlasů celkem	Dotazník - počet hlasujících	Počet hlasů celkem	Počet hlasujících celkem ***
Absence kvalitního velkého filmového festivalu.	/	/	19	22	19	22
Malý trh (včetně poptávky od veřejných institucí).	/	/	18	22	18	22
Chybějící nezávislí producenti.	/	/	19	22	19	22
Chybějící technické zázemí.	/	/	14	22	14	22

Značný odchod pracovníků do Prahy.	/	/	15	22	15	22
Sice existuje platforma pro spolupráci v odvětví, ale chybí v ní důležití aktéři.	/	/	12	22	12	22
Absence velké produkční firmy.	/	/	5	22	5	22
Preference nelokálních tvůrců.	/	/	6	22	6	22
Nedostatek kvalifikované pracovní síly (filmařské profese).	/	/	17	22	17	22
Slabí znalost manažerských dovedností a praxe u absolventů.	/	/	14	22	14	22
Nižší cena komerčních zakázek oproti Praze.	/	/	11	22	11	22

Příležitosti

	Setkání - počet hlasů celkem **	Setkání - počet hlasujících	Dotazník - počet hlasů celkem	Dotazník - počet hlasujících	Počet hlasů celkem	Počet hlasujících celkem ***
Rozvoj vícezdrojového financování a centralizace informací o něm.	/	/	37	22	37	22
Rozvoj a strukturování grantového systému pro literární přípravu a vývoj / pre-produkci.	/	/	30	22	30	22
Spolupráce s akademickou oblastí v rámci i mimo kraj.	/	/	26	22	26	22
Vznik regionálního filmového fondu a kanceláře.	/	/	23	22	23	22
Brno jako filmová lokace.	/	/	19	22	19	22
Stavba nového studia ČT a jeho širšího využití.	/	/	18	22	18	22
Využití potenciálu herního průmyslu.	/	/	13	22	13	22

Hrozby

	Setkání - počet hlasů celkem **	Setkání - počet hlasujících	Dotazník - počet hlasů celkem	Dotazník - počet hlasujících	Počet hlasů celkem	Počet hlasujících celkem ***
Nedostatečná politická podpora kultury a nekompetentnost v rozhodování.	/	/	28	22	28	22
Marginalizace regionálních studií ČT a ČRo.	/	/	25	22	25	22
Nedostatek financí ve vztahu k technologickému pokroku.	/	/	23	22	23	22
Nízká očekávání zadavatelů zakázek - pokles kvality.	/	/	18	22	18	22
Odchod velkých hráčů v odvětví.	/	/	18	22	18	22
Podceňování a nevyužívání potenciálu internetu.	/	/	16	22	16	22
Vznik silnějších konkurenčních subjektů či výraznější podpory v okolních regionech.	/	/	13	22	13	22

* Hlasující mohli během setkání hodnotit jednotlivé výroky dle důležitosti na škále *dva kladné hlasy, jeden kladný hlas, žádný hlas, jeden záporný hlas*. Při on-line vážení byly výroky hodnoceny na škále *velmi dle ité, dle ité, nevím, nedle ité*. V obou případech škála odpovídá bodům 2, 1, 0, -1. Výsledky jsou součtem těchto bodů.

** Jsou-li sloupce **Setkání - počet hlasů celkem** a **Setkání - počet hlasujících** prázdné, znamená to, že se při setkání dané advokační skupiny z časových důvodů vážení SWOT neodehrálo.

*** **Počet hlasujících celkem** označuje součet hlasujících osob během setkání a on-line. Hlasoval-li někdo dvakrát, je také dvakrát započten.