

# Advokační skupina ARCHITEKTURA

Výsledky doplnění a zvážení SWOT analýzy

Srpen 2016

Výsledky jsou souhrnem z jednání advokační skupiny Brněnského kulturního parlamentu v červnu 2016 a on-line vážení SWOT ze srpna 2016. První tabulka je finálním výsledkem vážení, následující tabulky zobrazují podrobně počty hlasů a hlasujících. Další informace o strategickém plánování v kultuře jsou k dispozici na [kulturniparlament.brno.cz](http://kulturniparlament.brno.cz).

<b>Silné stránky</b>	<b>Slabé stránky</b>
<ol style="list-style-type: none"><li>1. Kulturně živé prostředí</li><li>2. VŠ (obory VUT) - existence navazujících oborů - např. technologický klastr</li><li>3. Tradice oboru architektura v Brně</li><li>4. Množství architektů</li><li>5. Blízkost Brna k Praze, Vídni a Bratislavě</li><li>6. Brno jako Slow City (nesnažit se dohnat Prahu, stavět naopak na odlišnosti a brněnské specifičnosti)</li><li>7. Brněnská kavárna</li></ol>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Neaktuální a složitý územní plán města Brna.</li><li>2. Vypisování veřejných zakázek městem s šibeničnými termíny, nelze je pak kvalitně zpracovat a participačně řešit</li><li>3. Soutěže - je jich málo a mělo by se v nich více spolupracovat se soukromým sektorem.</li><li>4. Absence veřejných debat, špatná komunikace úřadů s občany a znemožnění participace.</li><li>5. Provázání architektonického řešení budov a dopravní infrastruktury.</li><li>6. Město není partnerem.</li><li>7. Slabé marketingové a manažerské dovednosti v rámci VŠ vzdělávání v oboru.</li><li>8. Málo specializovaných profesionálů v rámci architektury - většinou dělají všichni všechno.</li></ol>
<b>Příležitosti</b>	<b>Hrozby</b>
<ol style="list-style-type: none"><li>1. Veřejné architektonické soutěže (možnost růstu subjektů).</li><li>2. Nevyužitá místa - předělávání brownfieldů a jejich využití =&gt; stát se Smart City</li><li>3. Rozvoj občanské společnosti - odpovědné a informované.</li><li>4. Mezioborová spolupráce (propojení např. s managementem, sociologií, ekonomii, památkáři).</li><li>5. Brno jako Slow City (nesnažit se dohnat Prahu, stavět naopak na odlišnosti a brněnské specifičnosti).</li><li>6. Brno jako kreativní centrum</li></ol>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Korupce a lobing ve veřejných zakázkách.</li><li>2. Špatně fungující ČKA.</li><li>3. Tradice (zátěž pro nové myšlení) - především ve vztahu</li><li>4. k památkám nejsou jasně a transparentně stanovená pravidla.</li><li>5. Malá kupní síla - nevědomost o ceně.</li><li>6. Gentrifikace Bronxu.</li></ol>

## Počty hlasů a hlasujících \*

### Silné stránky

	Setkání - počet hlasů celkem**	Setkání - počet hlasujících	Dotazník - počet hlasů celkem	Dotazník - počet hlasujících	<b>Počet hlasů celkem</b>	Počet hlasujících celkem***
Tradice oboru architektura v Brně	/	/	25	21	25	21
Množství architektů	/	/	24	21	24	21
Kulturně živé prostředí	/	/	28	21	28	21
Blízkost Brna k Praze, Vídni a Bratislavě	/	/	23	21	23	21
VŠ (obory VUT) - existence navazujících oborů - např. technologický klastr	/	/	26	21	26	21
Brno jako Slow city (nesnažit se dohnat Prahu, naopak stavět na odlišnosti a brněnské specifičnosti)	/	/	15	21	15	21
Brněnská kavárna	/	/	4	21	4	21

### Slabé stránky

	Setkání - počet hlasů celkem**	Setkání - počet hlasujících	Dotazník - počet hlasů celkem	Dotazník - počet hlasujících	<b>Počet hlasů celkem</b>	Počet hlasujících celkem***
Vypisování veřejných zakázek městem s šibeničními termíny, nelze je pak kvalitně zpracovat a participačně řešit.	/	/	32	21	<b>32</b>	21
Soutěže - je jich málo a mělo by se v nich více spolupracovat se soukromým sektorem.	/	/	28	21	<b>28</b>	21
Neaktuální a složitý územní plán města Brna.	/	/	36	21	<b>36</b>	21
Město není partnerem.	/	/	18	21	<b>18</b>	21

Absence veřejných debat, špatná komunikace úřadů s občany a znemožnění participace.	/	/	25	21	<b>25</b>	21
Provázání architektonického řešení budov a dopravní infrastruktury.	/	/	21	21	<b>21</b>	21
Slabé marketingové a manažerské dovednosti v rámci VŠ vzdělávání v oboru.	/	/	11	21	<b>11</b>	21
Málo specializovaných profesionálů v rámci architektury - většinou dělají všichni všechno.	/	/	7	21	<b>7</b>	21

## Příležitosti

	Setkání - počet hlasů celkem**	Setkání - počet hlasujících	Dotazník - počet hlasů celkem	Dotazník - počet hlasujících	Počet hlasů celkem	Počet hlasujících celkem***
Veřejné architektonické soutěže (možnost růstu subjektů).	/	/	33	21	<b>33</b>	21
Nevyužitá místa - předělávání brownfieldů a jejich využití => stát se Smart City	/	/	31	21	<b>31</b>	21
Rozvoj občanské společnosti - odpovědné a informované.	/	/	30	21	<b>30</b>	21
Brno jako Slow City (nesnažit se dohnat Prahu, stavět naopak na odlišnosti a brněnské specifičnosti).	/	/	22	21	<b>22</b>	21
Mezioborová spolupráce (propojení např. s managementem, sociologií, ekonomikou, památkáři).	/	/	27	21	<b>27</b>	21
Retroinventura (co se na poli architektury v Brně podařilo a co ne) a větší propojenost (informační) mezi jednotlivými architektonickými projekty v Brně.	/	/	12	21	<b>12</b>	21
Brno jako kreativní centrum	/	/	21	21	<b>21</b>	21

Spolupráce se zahraničím (např. partnerská města, ale i další).	/	/	21	21	<b>21</b>	21
Sbírat data (počet přepravených v MHD, spotřeba vody...) a dát je dispozici veřejnosti - otevřená data.	/	/	19	21	<b>19</b>	21
Zahraniční zakázky	/	/	20	21	<b>20</b>	21
Potřeba edukačních center - především posilování kritického uvažování	/	/	17	21	<b>17</b>	21

## Hrozby

	Setkání - počet hlasů celkem**	Setkání - počet hlasujících	Dotazník - počet hlasů celkem	Dotazník - počet hlasujících	<b>Počet hlasů celkem</b>	Počet hlasujících celkem***
Malá kupní síla - nevědomost o ceně	/	/	15	21	<b>15</b>	21
Špatně fungující ČKA	/	/	18	21	<b>18</b>	21
Gentrifikace Bronxu	/	/	15	21	<b>15</b>	21
Korupce a lobing ve veřejných zakázkách	/	/	32	21	<b>32</b>	21
Tradice (zátěž pro nové myšlení) - především ve vztahu k památkám nejsou jasně a transparentně stanovená pravidla	/	/	18	21	<b>18</b>	21

\* Hlasující mohli během setkání hodnotit jednotlivé výroky dle důležitosti na škále *dva kladné hlasy, jeden kladný hlas, žádný hlas, jeden záporný hlas*. Při on-line vážení byly výroky hodnoceny na škále *velmi důležité, důležité, nevím, nedůležité*. V obou případech škála odpovídá bodům 2, 1, 0, -1. Výsledky jsou součtem těchto bodů.

\*\* Jsou-li sloupce **Setkání - počet hlasů celkem** a **Setkání - počet hlasujících** prázdné, znamená to, že se při setkání dané advokační skupiny z časových důvodů vážení SWOT neodehrálo.

\*\*\* **Počet hlasujících celkem** označuje součet hlasujících osob během setkání a on-line. Hlasoval-li někdo dvakrát, je také dvakrát započten.